



www.akht.or.kr

Journal of Hospitality & Tourism Studies

The Academy of Korea Hospitality & Tourism



가족생애주기를 고려한 농어촌민박 활성화 방안 연구

A study on the activation of the B&B in agricultural regions using the family life cycle

송완구*

Song, Wan-Gu

* 지역아카데미 부연구위원, 세종대학교 호텔관광경영학 박사, songwank@hanmail.net, 관심분야: 지역관광, 농촌관광

요약

본 연구는 가족생애주기 관점에서 농어촌민박 활성화 방안을 도출하여 농어촌민박 관계자들에게 유용한 정보를 제공하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 설문조사를 실시하였으며, 응답자들을 가족생애주기에 따라 5개의 군집으로 유형화하고 각 군집에 따른 농어촌민박 이용경험, 이용의향, 이미지, 선택속성 그리고 활성화 방안의 차이를 분석하였다. 실증 분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 가족생애주기에 따라 농어촌민박 이용 경험과 이용의향에 차이가 있음을 제시하였다. 특히 미취학초등기와 대학기의 이용경험과 이용의향이 타 유형에 비해 높은 것으로 나타났다. 둘째, 가족생애주기에 따라 농어촌민박에 대한 이미지와 선택속성에 차이가 있는 것으로 나타났다. 특히 교육적 이미지 항목에서 가족생애주기에 따라 큰 차이가 있는 것으로 나타났다. 자녀의 성장으로 인해 가족생애주기가 다음 단계로 넘어갈수록 친절성, 청결성과 같은 현대시설로서의 속성을 보다 중시하는 경향에서 체험, 직관, 식사 등의 부대 서비스의 중요성도 함께 고려하는 경향으로 변화한다는 것을 발견하였다. 셋째, 활성화 방안에서도 유의한 차이가 나타났다. 미취학초등기의 경우에는 '교육적 프로그램 운영'을, 중고등기의 경우 '농업농촌 체험 확대'를, 대학기와 성인기의 경우에는 '가공품 판매 확대'를 중요한 활성화 방안으로 인식하고 있다. 본 연구에서는 이러한 분석 결과를 활용하여 청결성과 친절성 강화, 표적시장 설정과 이들의 수요에 부합하는 민박경영전략 수립, 농어촌민박의 유형화 및 유형에 따른 맞춤형 정책지원 등의 실무적·정책적 시사점을 제시하였다.

핵심용어

가족생애주기,
농어촌민박,
농촌관광

ABSTRACT

The purpose of this study is to provide useful information to the people who related B&B in agricultural regions by drawing up a plan to revitalize the B&B in agricultural regions in terms of the family life cycle. Accordingly, a survey was conducted, respondents were categorized into 5 clusters according to the family life cycle, and the differences in the experiences, intentions, images, choice attributes and activation methods of B&B in agricultural regions were analyzed according to each cluster. The empirical analysis results are as follows. First, it was suggested that there was a difference in the experience and intention to use the B&B in agricultural regions according to the family life cycle. In particular, it was found that the use experience and intention of 'Households with preschool/primary school children' and 'Households with college/university children' were higher than other types. Second, it was found that there were differences in the image and choice attributes of B&B in agricultural regions according to the family life cycle. In particular, there was a big difference in the educational image items according to the family life cycle and it was found that as the family's life cycle progresses to the next level due to the growth of children, the tendency to focus more on the characteristics of hospitality such as kindness and cleanliness is changed from the tendency to consider the importance of additional services such as experience program, direct sales, and meals. Third, there was a significant difference in the activation plan. Using these analysis results, this study suggested practical and policy implications such as strengthening cleanliness and friendliness, setting a target market and establishing a management strategy that meets their needs, and providing customized policy support according to the types of B&B in agricultural regions.

KEYWORDS

family life cycle,
B&B in agricultural regions,
rural tourism

ACCEPTANCE INFO.

2020.05.13. 원고접수
2020.06.19. 1차 수정본 접수
2020.06.26. 최종수 정본 접수
2020.06.29. 최종 게재 확정
3인 익명심사됨

I. 서론

체류형 여행이 증가하고 있다. e-나라지표(2020)에 따르면 2010년부터 2018년까지 우리나라 국민의 국내 숙박여행 참가자수는 3.9%, 참가횟수는 7.4%, 여행비용은 12.8%, 참가일수는 5.6%의 연평균 증가율을 보이는 것으로 나타난 것이다. 또한 어느 시장조사전문기업이 국내 숙박여행 경험자 1,000명을 대상으로 한 조사에 따르면, 국내 여행 시 가장 많이 고려하는 요소로 볼거리(64.4%, 중복응답) 다음으로 숙박시설(50.7%)이 높게 나타났다. 또한 95.5%는 숙박도 여행의 일부이며, 89.9%는 숙박시설 하나로 여행이 특별해질 수 있다고 응답하였다(트렌드모니터, 2018). 이처럼 여행에 있어 숙박시설의 중요성은 더욱 커지고 있으며(이희승 · 전해진, 2009), 단순한 잠자리를 벗어나 여행의 주요한 경험으로 인식되고 있는 것이다.

한편, 2018 국민여행조사에 따르면 우리나라 국민의 관광여행 시 이용한 숙박시설은 펜션이 33.7%로 가장 높게 나타난 가운데 민박은 4.9%로 나타났다(문화체육관광부, 2019). 펜션은 법령상의 용어는 아니나 개념적으로 농어촌지역에 위치한 소규모 숙박시설을 의미하며, 우리나라의 현행 법령 체계에서는 대부분 농어촌민박으로 신고하여 운영하고 있다. 따라서 농어촌민박은 숙박시장의 38.6%를 차지하는 가장 큰 유형이라 할 수 있다.

지방자치제도의 도입 이후 각급 지자체에서는 관광을 통한 지역 활성화를 위해 노력하고 있는데, 이를 위해서는 관광객들이 방문지에서 많은 지출을 하도록 해야 한다. 여행비용에서 가장 큰 비중을 차지하며 지역에 직접적인 영향을 미치는 것이 숙박이라는 점을 고려하면(김권수, 2011), 농어촌지역 주민이 실거주하면서 직접 운영하는 농어촌민박은 주요한 연구대상으로 다루어져야 할 것이다.

이처럼 국내숙박여행이 증가하고 이를 위한 숙박업체의 수도 증가하고 있음에 따라 관련 연구도 꾸준히 진행되어 왔다. 그러나 이러한 연구들의 대다수는 관광호텔들을 대상으로 이루어졌으며 그 외 시설 특히 중저가의 숙박시설에 대한 연구는 드문 실정이다. 특히 농어촌민박의 경우 그 위상에도 불구하고 관련 연구는 극히 드물다. 더욱이 수도권과 외국인 관광객이 많이 방문하는 지역을 제외한 우리나라 대부분의 지역은 관광호텔의 수가 현저히 적은 반면 중저가 숙박시설이 대다수를 차지한다는 현실을 고려하면(최동희, 2016), 농어촌민박 등을 고려한 연구가 매우 필요한 것이다.

선행연구에 따르면 생애주기에 따라 여가의 의미와 내용이 달라짐은 물론 관광행위 및 관광수요에 있어서도 그 특성이 크게 상이한 것으로 나타나고 있다(박덕병 등, 2004; 유광민 · 김기완, 2009; 이민수 등, 2006; 이현중, 2007; Davison & Ryley, 2013; Peercy & McCleary, 2011). 이에 본 연구에서는 성장하고 있는 숙박여행 시장에서 주요한 유형으로 성장하고 있는 농어촌민박을 대상으로 가족생애주기의 관점에서 활성화 방안을 도출하고자 하였으며, 이를 통해 농어촌민박 운영자나 관련 정책 관계자들에게 농어촌민박의 운영 및 지원, 개발 등에 필요한 유용한 정보를 제공하고자 하였다.

II. 이론적 배경

1. 농어촌민박

숙박이란 사람들이 숙면을 취하고 머무르며 휴식을 취하는 활동(이광희 · 김향자, 1994)으로 정의되며, 이와 관련한 서비스를 대중에게 제공하는 사업을 숙박업(이봉석, 1998)이라 한다. 이러한 정의에 따르면 우리나라의 숙박업은 공중위생관리법에 따른 숙박업(여관, 모텔 등), 관광진흥법에 따른 관광숙박업(호텔업, 휴양콘도미니엄 등)이 대표적이며 이외에도 정책상의 목적으로 인해 법적으로 숙박업에서는 제외되었으나, 숙박 서비스를 제공하는 시설(자연휴양림, 청소년수련시설 등)이 있다. 이 중 농어촌민박은 가장 마지막 유형으로 농어촌정비법에 그 법적 근거를 두고 있으며, "농어촌지역과 준농어촌지역의 주민이 거주하고 있는 단독주택을 이용하여 농어촌 소득을 늘릴 목적으로 투숙객에게 숙박 · 취사시설 · 조식 등을 제공하는 사업"으로 정의하고 있다.

일반적으로 국토계획법이나 건축법 등에 따르면 숙박업은 제한된 입지 안에서 건축물의 용도가 숙박시설인 경우에 영업이 가능한 것이 원칙이나, 농어촌민박은 농어촌 지역주민의 소득증대라는 정책목표를 위하여 예외적으로 입지 제한이 거의 없으며 주택에서도 영업이 가능하도록 허용한다는 특징이 있다. 또한, 위생 및 안전 등 엄격한 기준을 준수해야 하는 숙박업과 달리 소화기, 단독경보형 감지기, 연면적 제한 등 일정 조건만 갖추면 신고 후 영업이 가능하다는 특징이 있다.

이들 농어촌민박은 대부분 펜션 형태로 운영되고 있으며(한국소비자원, 2019). 민박이라는 용어가 아닌 'OO펜션'이라는 상호를

사용하고 있다(국무조정실, 2018). 펜션(Pension)이라는 명칭은 법령상의 용어는 아니나 일반적으로 농산어촌 등에서 운영되는 소규모 숙박시설을 의미하며, 외국의 경우 가족적인 분위기를 살려 10실 정도의 규모를 갖추고 타 숙박시설에 비해 저렴한 가격으로 서비스를 제공하는 시설을 의미한다(이정철 · 박재완, 2016). 이에 본 연구에서의 농어촌민박은 법령상의 용어로서 실제 사회적으로 통용되는 펜션의 개념을 포함하고 있다.

농림축산식품부(2020)에 따르면 우리나라의 농어촌민박은 2009년 16,681개소에서 증가하여 2019년 기준 신고된 농어촌민박 수는 27,631개소에 달하며, 매년 지속적으로 증가하는 추세를 보이고 있다. 국무조정실(2018)에 따르면 16년 기준 농어촌민박은 25,026개소로 전국의 숙박업소 47,147개 중 약 54%를 차지하고 있으며, 한국소비자원(2019)에 따르면 2017년 말 기준 공중위생 관리법에 따른 숙박업소는 30,975개소(동년기준 농어촌민박은 26,578개소)로 나타나 농어촌민박이 주요한 숙박유형으로 성장하였음을 알 수 있다. 즉, 1994년 농어촌지역 관광활성화와 농어민의 소득증대를 위해 제도가 도입된 이후 농어촌민박은 지속적으로 성장하여 현재는 숙박업 수준으로 증가한 것이다. 이처럼 농어촌민박이 주요한 공급 형태로 성장하고 있음에도 불구하고 관련 연구는 소수에 불과한 실정이다.

지금까지 민박을 주제로 한 연구들은 크게 만족도 연구 등 이용객을 대상으로 이들의 행동과 심리학적 특성을 다룬 연구와 민박이라는 관광자원을 어떻게 관리하고 운영할 것인지 다룬 정책적 연구로 구분할 수 있다.

이용객을 대상으로 한 연구의 경우 김시중 등(2005)은 5개의 서비스 요인 도출하여 이를 이용자들의 특성에 따라 어떻게 다른지 연구하였으며, 박덕병 · 이민수(2006)는 농가민박의 편의시설에 대한 소비자들의 선호도를 연구하였다. 강신겸(2010)은 농촌민박의 서비스 품질이 고객만족과 재방문의사에 미치는 영향을 검증하였으며, 문석희 등(2010)은 제주도 지역 농촌관광마을에 위치한 농가민박을 대상으로 방문객들의 서비스품질에 대한 인식과 만족도를 연구하였다. 추승우(2014)의 경우 AHP 분석을 활용하여 소비자들의 농촌민박 선택속성을 연구하기도 하였다. 최근 장동현(2018)은 농촌민박의 서비스품질이 고객만족과 추천의도에 미치는 영향을 분석하였다. Chen et al.(2013)은 대만의 농어촌민박산업의 마케팅 전략을 연구하였으며, Albaladejo & Diaz-Delfa(2020)은 여행동기가 농촌지역 숙박시설 선택에 미치는 영향력을 연구하였다. 이처럼 이용객을 대상으로 동기, 선택속성, 만족도, 서비스품질 등을 핵심 변수로 하여 연구한 연구들은 소수나마 지속적으로 진행되었으며 농어촌민박 관련 연구의 대다수를 차지하고 있다.

한편, 관광시설이자 지역관광 활성화를 위한 정책수단으로서 농어촌민박을 다룬 연구로 이승숙(2004)은 지역의 관광산업을 활성화시키기 위한 장소마케팅 전략의 한 수단으로 펜션을 활용하는 방안을 연구하였고, 김근중(2005)은 어메니티라는 개념으로 농촌민박을 어떻게 활성화해야 하는지 외국 사례를 중심으로 문헌연구를 진행하였으며, 주혜진 등(2008)은 강원도 인제군을 사례로 하여 농촌관광 발전의 내생적 수단으로 민박을 활성화하기 위한 방안을 연구하였다. 최영준(2010)은 민박등급제도 도입을 위해 외국의 관련 제도를 검토하였고, 박시현(2013)은 농촌관광의 한 유형으로 농촌민박사업을 제시하면서 이를 통해 농촌의 6차산업화를 촉진할 수 있다고 주장하였다. Hsiao et al.(2018)은 델파이법을 이용하여 대만지역 농어촌민박의 성장요인을 도출하였다.

2. 가족생애주기

가족생활주기라고도 하는 가족생애주기는 사회학적 개념으로 시간의 흐름에 따른 가족구조와 가족 구성원의 역할 변화를 설명하고 있다. 일반적으로 가족은 두 사람의 결혼으로부터 형성된 부부를 시작으로 자녀가 성장하고 최종적으로 마지막 자녀의 독립을 기점으로 다시 부부 두 사람만의 가족 형태가 되는 과정을 거치는데, 이러한 과정을 가족생애주기라 한다(윤원신, 2005). 가족생애주기는 일찍부터 가계의 소득, 소비, 저축유형과 마케팅에 영향을 미치는 주요한 변수로 다루어져 왔으며(Filiatrault & Ritchie, 1998; 황정현 · 이수법(2009)에서 재인용), Assael(1998)은 마케팅 전략 수립을 위한 기초단위로서 가족이 가장 중요한 집단이라고 주장하였다.

생애주기 이론은 다방면에서 사용되고 있는데, 관광연구에서도 관련 연구가 일부 진행된 바 있다. 그러나 관광지 생애주기(Destination Area Life Cycle)에 관한 연구 중심으로 진행되었으며 수요 측면에 주목한 연구는 소수에 불과하다. 일부 연구를 살펴보면 Lawson(1991)은 휴가의 유형과 관련 지출에 있어 생애주기와 관련이 있음을 발견하였으며, Oppermann(1995)은 목적지 선택에, Huby & Burkitt(2000)는 자동차 이용에, Davison & Ryley(2013)는 비행기 여행에, Percy & McCleary(2011)는 휴가결정 과정이 생애주기에 따라 차이가 있음을 발견하였다. 국내에서도 생애주기에 따른 여가의 의미와 내용이 상이함을 발견한

연구들이 수행되었다. 윤소영 · 차경옥(2004)은 각 생애주기단계에 따라 여가시간의 절대적인 양, 유형, 빈도 등이 달라짐을 제시하였으며, 이성호(2008)는 기혼자가 미혼자보다 야외활동에 더 많이 참여하며 특히 자녀양육기에서 자녀결혼기에 신체적 여가활동이 더 많은 것으로 보고하였다. 김하영(2008) 또한 신혼기에는 관람 및 강습활동이, 자녀양육기에는 취미 및 실내 놀이활동의 참여가 높음을 제시하였다.

농촌관광 관련 연구에서도 가족생애주기를 이용한 연구가 일부 진행되었다. 조록환 등(2005)에 따르면, 농촌관광 동행자의 대부분은 가족친지이며, 특히 30대에는 가족친지의 비중이 높고, 20대와 60대의 경우에는 가족친지의 비중과 친구 · 선후배의 비중이 비슷하다. 농촌진흥청(2017)의 조사에서도 농촌관광 동행자의 62.3%가 가족친지이며 특히 40대의 경우 가족친지의 비중이 80.8%로 가장 높음을 제시하고 있다. 반면 20대 이하의 경우에는 가족친지의 비중이 34.8%, 60대 이상의 경우에는 52.4%에 불과하다. 이러한 농촌관광 방문객들의 연령대와 동행유형에 따른 차이에 대하여 박덕병 등(2004), 이민수 등(2006), 이현종(2007), 유광민 · 김기완(2009)의 연구는 가족생애주기를 통해 이를 설명하고자 시도하였다.

이들 연구를 종합하여 보면, 자녀의 유무와 자녀의 재학 형태에 따라 여행기간, 추구편익에 있어 차이가 있으며(이민수 등, 2006; 박덕병 등, 2004), 여행동기(이현종, 2007)에도 차이가 있음을 알 수 있는데 특히 유광민 · 김기완(2009)의 경우 가족생애주기에 따라 농촌관광 동기, 선택요인, 프로그램 선호도에 차이가 있음을 제시하고 있다. 이들의 연구에 따르면 자녀가 없는 단계에서는 좋은 자연경관에서의 휴식과 서비스 환경이, 성인자녀를 두고 있어 자녀부담의 양육이 없는 시기에는 좋은 자연경관에서의 휴식이, 자녀 양육단계에서는 유대성이 농촌관광의 주요한 동기로 나타났다. 또한 생애주기에 따라 선택요인, 프로그램 선호도에도 차이가 있음을 제시하면서 자녀의 나이가 주요한 원인변수임을 주장하고 있다.

기존 생애주기 이론에 따르면 가족생애주기는 미형성기, 형성기, 확장기, 수축기, 소멸기 등으로 구분된다(김덕기 · 조아라, 2014). 그러나 연구자에 따라 인구사회적 변화, 연구의 특성 등을 고려하여 기존 생애주기 이론에 근거하여 다양한 형태로 생애주기를 구분하고 있다. 특히 한국에서의 연구는 '자녀'가 가족의 생활에 지대한 영향을 끼침을 고려하는 등 유연하게 적용하고 있다. 유광민 · 김기완(2008)의 경우 가족생활주기에 따른 농촌관광 동기, 선택속성, 프로그램 선호도의 차이를 파악하기 위해 가족생활주기를 무자녀 단계, 미취학 단계, 초등재학 단계, 중고재학 단계, 대학교재학 단계, 성인자녀(대졸이상) 단계로 총 6개의 단계로 구분하였으며, 장운정(2015)은 가구생애주기별 여가관광 이동행태를 분석하기 위하여 이창호 · 이승일(2012)의 연구에서 구분한 가구생애주기를 인용하였다. 이는 총 5개의 단계로 유형하는 것으로 자녀의 유무와 교육연령을 기준으로 하여 독신가구, 미취학 가구, 초등 가구, 중고등 가구, 부부 및 성인가구로 구분한다. 이에 본 연구에서는 가족생애주기의 경우 자녀의 유무와 첫째 자녀의 재학 상태를 기준으로 하여 미혼신혼기, 미취학초등기, 중고등기, 대학기, 성년기로 구분하였다.

〈표 1〉 선행연구에서의 생애주기 구분기준과 단계

연구자	구분기준	단계
유광민 · 김기완(2008)	자녀의 나이와 학령	무자녀 단계, 미취학 단계, 초등재학 단계, 중고재학 단계, 대학교재학 단계, 성인자녀(대졸이상) 단계
이창호 · 이승일(2012)	자녀의 유무와 교육연령	독신가구, 미취학 가구, 초등 가구, 중고등 가구, 부부 및 성인가구
이철주 등(2002)	세대주 나이, 자녀의 출생과 나이	신혼기, 양육기, 학교교육기, 자녀독립기, 노년기
장한두(2010)	첫 자녀의 재학상태	미혼신혼기, 미취학아동기, 초등교육기, 중고등교육기, 대학교육기, 자녀성년기

III. 연구 설계

1. 가설 설정

Lawson(1991)은 가족생애주기가 여행행동에 영향을 미친다는 주장을 펼쳤으며, Morgan(2014)은 가구의 생애주기에 따라 여가에 대한 관심사는 달라진다고 주장하였다. 국내의 경우 윤원식(2005)은 가족생활주기에 따라 관광행태에 차이가 있음을, 장운정(2015)은 여가행태에 차이가 있음을 제시하였으며, 유광민 · 김기완(2008)은 농촌관광 동기, 선택속성, 체험프로그램

선호도가 가족생활주기에 따라 차이가 있음을 제시하였다. 또한 유정림 등(2003), 채신석 등(2006), 황정현 · 이수정(2009) 등은 가족생활주기에 따라 외식동기 또는 레스토랑 선택속성에 차이가 있음을, 백선희(2013)는 항공사 선택속성에 차이가 있음을 연구를 통해 제시하고 있다. 이를 통해 관광숙박시설의 한 유형이라 할 수 있는 농어촌민박에 대해서도 가족생애주기에 따라 이용행태와 이미지, 선택속성 등에 있어 차이가 있음을 추론할 수 있다. 이에 본 연구에서는 다음과 같이 가설을 설정하였다.

- 가설 1: 가족생애주기에 따라 농어촌민박 이용여부에 차이가 있을 것이다.
 가설 2: 가족생애주기에 따라 농어촌민박 이용의향에 차이가 있을 것이다.
 가설 3: 가족생애주기에 따라 농어촌민박 이미지 인식에 차이가 있을 것이다.
 가설 4: 가족생애주기에 따라 농어촌민박 선택속성에 차이가 있을 것이다.
 가설 5: 가족생애주기에 따라 농어촌민박 활성화 방안 인식에 차이가 있을 것이다.

2. 측정항목

인구통계학적 특성의 경우 성별, 결혼상태, 자녀유무와 첫째 자녀의 재학상태, 연령대, 거주지역, 직업, 월평균 가구소득의 8개 항목을 질의하였으며, 이중 자녀유무와 첫째 자녀의 재학상태에 대한 응답을 기준으로 가족생애주기를 구분하였다. 이용여부와 이용의향, 서비스 수준은 각각 1개의 항목으로 질의하였으며 이용여부와 이용의향의 경우 유무를 질의하는 이분형 척도를, 서비스 수준의 경우 "매우 낮다", "낮다", "보통", "높다", "매우 높다"의 5점 Likert 척도를 이용하였다.

이미지의 경우 농촌관광 이미지를 연구한 김병국 등(2013)의 연구를 토대로 숙박시설로서의 특징을 고려하여 경관이 뛰어나다, 휴식을 취하기에 좋다, 흥미롭다, 교육적이다, 친절하다, 즐길거리가 많다, 비용이 적절하다, 편의시설이 좋다, 농어촌을 경험할 수 있다, 청결하다는 10개 항목을 작성하였으며, 각 항목에 대해 동의하는 정도를 "전혀 그렇지 않다", "그렇지 않다", "보통이다", "그렇다", "매우 그렇다"의 5점 Likert 척도를 이용하여 질의하였다.

선택속성의 경우 AHP 분석방법을 이용하여 농촌민박의 선택속성을 측정한 추승우(2014)의 연구에 기초하여 중요성이 높게 나타난 상위 항목을 이용하였으며, 2015년 농어촌정비법의 개정을 통해 조식제공이 허용됨에 따라 '식사제공' 항목을 추가하여 외관 및 주변경관, 내부시설 청결도, 교통 및 접근성, 내외부 편의시설, 이용요금, 내외부 안전시설, 부대서비스, 주변 즐길거리, 서비스 친절도, 식사제공의 총 10개의 항목을 작성하였다. 각 항목의 중요성 정도를 "전혀 그렇지 않다", "그렇지 않다", "보통이다", "그렇다", "매우 그렇다"의 5점 Likert 척도를 이용하여 질의하였다.

농어촌민박 경쟁력 강화방안의 경우 농촌민박이나 농촌관광과 관련한 유광민 · 김기완(2008), 강신경(2010), 박시현 등(2012), 강동규 등(2014), 추승우(2014), 한광식 · 조성호(2016)의 연구 등에서 제시된 다양한 시사점과 연구자의 현장활동 경험을 바탕으로 시설개선, 홍보강화, 안전한 환경 조성, 경관개선, 음식제공 확대, 친절성 강화, 체험활동 확대, 직관활동 확대, 가공품 판매 확대, 교육프로그램 운영의 10개 항목을 작성하였으며, 각 항목에 대해 동의하는 정도를 "전혀 그렇지 않다", "그렇지 않다", "보통이다", "그렇다", "매우 그렇다"의 5점 Likert 척도를 이용하여 질의하였다. 생애주기를 구분하는 방법으로는 자녀의 유무와 첫째 자녀의 재학 상태(미취학, 유치원, 초등, 중등, 고등, 대학 및 성인)를 질의한 답변을 기준으로 연구자가 구분하였다.

3. 조사 및 분석 방법

연구를 위한 조사는 전국의 19세 이상 성인을 대상으로 구조화된 설문지를 이용하여 조사전문기관을 통해 시행되었다. 온라인 조사의 방식으로 시행되었으며 조사기간은 2017년 9월 27일부터 10월 20일까지 수행되었다. 표본의 대표성을 확보하기 위해 인구수를 기준으로 각 시/도와 연령대(19~29세, 30~39세, 40~49세, 50~59세, 60세 이상)를 기준으로 비례배분법을 적용하여 배분하여 최종적으로 남녀 1,517명의 응답을 분석에 이용하였다. 한편 사회적으로 펜션이라는 개념이 통용되는 만큼 설문조사 시 '농어촌민박/펜션'으로 기재하여 조사를 수행하였다.

조사된 자료는 SPSS18.0 통계 프로그램을 이용하여 분석되었으며 기본적인 빈도분석을 실시하였고, 연구가설을 검증하기 위한 교차분석과 차이검증(t-test, Anova)을 실시하였다.

IV. 실증 분석

1. 표본의 특성

본 분석에 사용된 응답자들의 인구통계학적 특성은 다음의 <표 1>과 같다. 성별의 경우 남성과 여성의 비율이 각각 49.6%, 50.4%로 거의 동일한 것으로 나타났으며, 자녀가 있는 경우가 64.0%로 없는 경우보다 많은 것으로 나타났다. 연령대는 60대 이상이 23.7%로 가장 많은 가운데, 40대 20.9%, 50대 19.9%의 순으로 그 뒤를 잇고 있다. 거주지역의 경우 도시지역 즉 행정구역상 '동'지역에 거주하고 있는 사람들이 89.1%로 농촌지역인 '읍', '면'지역 거주자들보다 월등히 많은 것으로 나타나며, 직업의 경우 사무관리직이 가장 많다. 결혼상태를 보면 기혼인 경우가 64.9%로 가장 많으며, 월평균 가구소득의 경우 300~400만원이 가장 많다.

<표 2> 표본의 특성

변수명	항목	빈도(명)	비율(%)	변수명	항목	빈도(명)	비율(%)
성별	남성	751	49.6	결혼상태	미혼	469	31.0
	여성	763	50.4		기혼	982	64.9
자녀유무	있음	969	64.0		사별/이혼	63	4.1
	없음	545	36.0	월평균 가구소득 (만원)	100 미만	45	3.0
연령대	19~29세	264	17.4		100~200 미만	151	10.0
	30대	273	18.0		200~300 미만	227	15.0
	40대	317	20.9		300~400 미만	300	19.8
	50대	302	19.9		400~500 미만	275	18.2
	60대 이상	358	23.7		500~600 미만	201	13.2
거주지역	도시지역	1,349	89.1		600~700 미만	112	7.4
	농촌지역	165	10.9		700 이상	203	13.4
직업	사무관리직	588	38.9	가족생애주기	미혼신혼기	545	36.0
	주부	310	20.5		미취학초등기	190	12.6
	전문직	124	8.2		중고등기	157	10.3
	학생	104	6.9		대학기	170	11.2
	서비스직	152	10		성년기	452	29.8
	기능직	65	4	농어촌민박 이용경험	있음	556	36.7
	기타	171	11		없음	958	63.3

본 연구의 주된 변수인 가족생애주기의 경우 '미혼신혼기'인 사람이 36.0%로 가장 많은 것으로 나타난 가운데, 자녀가 성년으로 서 독립된 가구를 꾸리고 있는 경우인 '성년기'가 29.8%로 두 번째로 많은 것으로 나타났으며 이어 미취학 또는 초등학교의 자녀를 둔 "미취학초등기"가 12.6%, 대학생 자녀를 둔 '대학기'가 11.2%, 중고등학생의 자녀를 둔 "중고등기"가 10.3%로 가장 적은 것으로 나타났다.

한편, 농어촌민박 이용경험의 경우, 이용경험이 있는 경우는 36.7%에 불과한 반면에, 없는 경우가 63.3%로 나타나 민박이용 경험에 없는 사람들이 더욱 많은 것으로 나타났다.

2. 가설검증

1) 가족생애주기에 따른 농어촌민박 이용여부 차이

가족생애주기에 따른 농어촌민박 이용여부의 차이를 확인하기 위하여 교차분석을 실시하였으며, 분석결과 Pearson Chi-Square 값은 24.294, 유의확률 .000으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타나 가설1은 채택되었다. 전체적으로 볼 때 이용경험이 있는 사람은 35.8%, 없는 사람은 63.2%로 나타난 가운데 '미혼신혼기'의 경우 타 집단에 비해 이용경험이 적은(29.9%)것으로 나타났는데 이는 타 집단에 비해 낮은 수준이다. 이어 '성인기'의 이용비율이 36.3%로 나타났는데 이는 타 집단에 비해 중간수준으로 전체평균과 거의 동일한 수준이다. 반면 '중고등기', '미취학초등기', '대학기'의 경우 각각 45.2%, 45.0%, 42.9%의 이용비율을 보이고 있으며 이는 '미혼신혼기'에 비해 12~15%p 이상, '성인기'에 비해 6~9%p이상 높으며, 이들 집단의 농어촌민박 이용경험이 타 집단에 비해 많다고 할 수 있다.

〈표 3〉 가족생애주기에 따른 농어촌민박 이용여부 차이

이용여부		전체	미혼신혼기	미취학초등기	중고등기	대학기	성인기
이용	빈도(명)	557	163	86	71	73	164
	비율(%)	36.8	29.9	45.0	45.2	42.9	36.3
미이용	빈도(명)	957	381	105	86	97	288
	비율(%)	63.2	70.1	55.0	54.8	57.1	63.7
계	빈도(명)	1,514	545	190	157	170	452
	비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주: Pearson Chi-Square 24.294(.000), 비율은 각 집단에서의 비중을 의미

2) 가족생애주기에 따른 농어촌민박 이용의향 차이

가족생애주기에 따른 농어촌민박 이용의향 차이를 분석하기 위하여 교차분석을 실시하였다. 분석결과 유의한 차이가 있는 것으로 나타났는데, Pearson Chi-Square 값은 31.852, 유의확률 .000로 나타났다. 이에 가설2는 채택되었다. 응답자 전체의 이용의향 응답을 살펴보면 이용의향 있음으로 응답한 응답자들이 76.9%로 나타나 전반적으로 이용의향이 높은 것으로 나타난 가운데, '미취학초등기'와 '대학기'의 이용의향이 각각 84.7%, 84.1%로 나타났다. 이는 가장 낮은 이용의향을 보인 '미혼신혼기'의 69.2%에 비해 약 15%p 정도 높게 나타난 것이다. 또한 '미취학초등기', '대학기'의 이용의향은 두 번째로 높게 나타난 '중고등기'의 79.6%, '성인기'의 79.2%에 비해서도 약 5%p 정도 높다. 한편 두 번째로 이용의향이 높은 '중고등기', '성인기'는 가장 낮은 이용의향을 보인 '미혼신혼기'에 비해 약 10%p 높은 것으로, 결국 '미혼신혼기'의 농어촌민박 이용이 가장 낮게 나타난 가운데, '미취학초등기'와 '대학기'의 이용의향이 타 집단에 비해 높은 것으로 판단된다.

3) 가족생애주기에 따른 농어촌민박 이미지 차이

'가족생애주기에 따라 농어촌민박 이미지에 차이가 있을 것이다'라는 가설3을 검증하기 위하여 가족생애주기를 독립변수, 농어촌민박 이미지 10개 항목을 종속변수로 하는 일원분산분석(One-way Anova)을 실시하였으며, 분석결과 10개의 항목 중 6개 항목에서 유의한 차이가 나타나 가설3은 부분채택 되었다.

〈표 4〉 가족생애주기에 따른 농어촌민박 이용의향 차이

이용의향		전체	미혼신혼기	미취학초등기	중고등기	대학기	성인기
없음	빈도(명)	350	168	29	32	27	94
	비율(%)	23.1	30.8	15.3	20.4	15.9	20.8
있음	빈도(명)	1,164	377	161	125	143	358
	비율(%)	76.9	69.2	84.7	79.6	84.1	79.2
계	빈도(명)	1,514	545	190	157	170	452
	비율(%)	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

주: Pearson Chi-Square 31.852(.000), 비율은 각 집단에서의 비중을 의미

먼저, 전체 집단의 농어촌민박 이미지에 대한 기술통계를 살펴보면, '농어촌을 경험할 수 있다'가 4.09점으로 가장 높게 나타난 가운데, '교육적이다'가 3.83점으로 그 뒤를 잇고 있다. 이어 3.5점의 수준에서 '경관이 뛰어나다', '비용이 적절하다', '흥미롭다'는 응답이, 3.4점 수준에서 '휴식을 취하기에 좋다', '친절하다'는 응답을 보이고 있다. 가장 낮은 이미지 항목은 '편의시설이 좋다'는 항목으로 2.60점에 그쳤으며, 이어 '청결하다' 항목도 2.91점으로 낮게 나타난다. 이러한 결과는 농어촌민박의 가진 장소성 즉, 농어촌에 위치하고 있다는 특성으로 인한 것으로 사료되는데, 농어촌지역에 위치함으로서 도시민들이 잘 접하기 힘든 농어촌을 경험할 수 있다는 점 그리고 이를 기반으로 경험하여 보지 못한 새로운 것을 알아갈 수 있다는 교육적인 면이 강조되는 것이다. 반면, 숙박이라는 관광서비스를 제공하는 '환대시설'로서의 기본적인 이미지는 낮은 것으로 나타나고 있어 주의할 필요가 있다.

〈표 5〉 가족생애주기에 따른 농어촌민박 이미지 차이

이미지	전체	미혼신혼기	미취학초등기	중고등기	대학기	성인기	F	p
경관이 뛰어나다	3.57	3.62	3.64	3.56	3.54	3.49	1.855	.116
휴식취하기에 좋다	3.42	3.36	3.39	3.51	3.44	3.47	1.508	.197
흥미롭다	3.52	3.44 ^L	3.54 ⁻	3.65 ⁻	3.67 ^M	3.56 ⁻	2.595	.035*
교육적이다	3.83	3.72 ^L	3.97 ^{MH}	3.85 ^{ML}	4.03 ^H	3.82 ^{ML}	5.519	.000***
친절하다	3.41	3.23 ^L	3.36 ^{ML}	3.46 ^{MH}	3.57 ^H	3.57 ^H	11.973	.000***
즐거거리가 많다	3.32	3.27	3.36	3.37	3.36	3.33	.643	.632
비용이 적절하다	3.58	3.46 ^L	3.66 ^M	3.64 ^M	3.69 ^M	3.64 ^M	4.862	.001**
편의시설이 좋다	2.60	2.51 ^{ML}	2.48 ^L	2.80 ^H	2.74 ^H	2.66 ^{MH}	6.248	.000***
농어촌을 경험 할 수 있다	4.09	4.11	4.09	3.99	4.15	4.08	.875	.478
청결하다	2.91	2.76 ^L	2.92 ^M	2.99 ^M	2.97 ^M	3.02 ^M	7.527	.000***

주: Duncan Test 5% 유의수준에서 사후검증, VH(Very High)>H(High)>M(Medium)>L(Low)>VL(Very Low) 순으로 나타냄

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

분석결과를 살펴보면, '흥미롭다', '교육적이다', '친절하다', '비용이 적절하다', '편의시설이 좋다', '청결하다'의 6개 항목에서 유의한 차이가 나타났다. 이를 집단별로 해석해보면, '미혼신혼기'의 경우 6개 항목 전반에 걸쳐 다른 생애주기 집단에 비해 농어촌민박 이미지가 낮은 것으로 나타난다. '미취학초등기'의 경우 '미혼신혼기'와 마찬가지로 다른 집단에 비해 농어촌민박에 대한 이미지가 낮은 것으로 나타나고 있으나, '미혼신혼기'보다는 다소 긍정적으로 인식하는 집단으로 나타났다. 특히 이 집단의 경우 '교육적이다' 항목에서 3.97의 응답을 보이는데 이는 '교육적이다' 항목을 가장 높게 인식하고 있는 '대학기'의 4.03에 이어 두 번째로 높은 응답이며 또한 큰 차이를 보이지 않는 항목이기도 하다.

'중고등기'와 '성인기'의 경우 '미혼신혼기'와 '미취학초등기'에 비해 농어촌민박에 대한 이미지가 더욱 긍정적인 집단으로 나타났다. '중고등기'의 경우 타른 집단에 비해 '편의시설이 좋다' 항목을 가장 긍정적으로 인식하고 있으며 '친절하다' 항목도 높은 편으로 나타난다. 반면 '교육적이다' 항목은 다른 집단에 비해 낮은 편이다. '성인기'의 경우 다른 집단에 비해 '친절하다' 항목을

가장 긍정적으로 인식하고 있으며 이어 '편의시설이 좋다' 항목도 높은 편이다. 다만 '교육적이다' 항목은 낮게 나타난다.

농어촌민박의 이미지에 대해 가장 긍정적인 가족생애주기 집단은 '대학기'로 나타난다. '대학기'의 경우 유의한 차이가 나타난 6개 항목 중 3개 항목이 다른 집단에 비해 가장 높은 것으로 나타나며, 나머지 3개 항목의 경우에도 중간수준으로 나타난다. 가장 높게 나타난 3개 항목은 '교육적이다', '친절하다', '편의시설이 좋다' 항목으로 향후 가족생애주기를 고려하여 농어촌민박을 활성화하고자 할 때 이를 적극 고려하여야 할 것으로 판단된다.

4) 가족생애주기에 따른 농어촌민박 선택속성 중요도 차이

가설5(가족생애주기에 따라 농어촌민박 선택속성 중요도 인식에 차이가 있을 것이다)를 검증하기 위하여 일원분산분석을 실시하였으며 분석결과, 10개의 선택속성 항목 중 6개 항목에서 유의한 차이가 발견되었다. 이에 가설5는 부분채택 되었으며, 분석결과는 다음의 <표 6>에 나타내었다.

먼저, 선택속성 중요도에 대한 전체 집단의 기술통계를 살펴보면 '내부시설의 청결도'가 4.31점으로 가장 높게 나타난 가운데, '이용요금' 4.22, '서비스 친절도' 4.11, '내외부 안전시설' 4.10의 순으로 높게 나타나고 있다. 이어 '교통 및 접근성', '내외부 편의시설', '외관 및 주변경관', '주변 즐길거리'가 3.98~3.99로 거의 동일하게 나타나고 있으며 중요도가 가장 낮은 항목은 '부대서비스(3.38)'와 '식사제공(3.37)'으로 나타났다.

<표 6> 가족생애주기에 따른 농어촌민박 선택속성 중요도 차이

선택속성	전체	미혼신혼기	미취학초등기	중고등기	대학기	성인기	F	p
외관 및 주변경관	3.98	3.99	3.97	3.93	3.92	4.00	.582	.676
내부시설 청결도	4.31	4.38 ^H	4.31 ^{MH}	4.12 ^L	4.18 ^{ML}	4.36 ^H	4.392	.002**
교통 및 접근성	3.99	4.04	3.90	3.94	4.05	3.99	1.469	.210
내외부 편의시설	3.99	4.00 ^{MH}	3.86 ^M	3.87 ^M	4.07 ^H	4.00 ^{MH}	3.493	.008**
이용 요금	4.22	4.27	4.21	4.13	4.20	4.22	.887	.471
내외부 안전시설	4.10	4.09	4.08	3.97 ^M	4.01 ^M	4.21	3.862	.004**
부대서비스(체험, 직판 등)	3.38	3.23 ^L	3.30 ^{ML}	3.55 ^H	3.43 ^{MH}	3.51 ^H	6.074	.000***
주변 즐길거리	3.97	3.93	3.92	3.87	4.02	4.04	2.023	.089
서비스 친절도	4.11	4.08 ^H	4.07 ^H	3.92 ^M	4.12 ^H	4.20 ^H	4.363	.002**
식사 제공	3.37	3.18 ^L	3.24 ^{ML}	3.54 ^H	3.40 ^{MH}	3.56 ^H	9.753	.000***

주: Duncan Test 5% 유의수준에서 사후검증, VH(Very High)>H(High)>M(Medium)>L(Low)>VL(Very Low) 순으로 나타냄

p<.01, *p<.001

가족생애주기에 따른 차이를 살펴보면, '내부시설 청결도', '내외부 편의시설', '내외부 안전시설', '부대서비스(체험, 직판 등)', '서비스 친절도', '식사제공'에서 유의한 차이가 나타났다. 먼저 '미혼신혼기'의 경우, '내부시설 청결도'와 '서비스 친절도'의 중요성이 가장 높은 집단으로 나타나고 있으며, '부대서비스'는 낮은 것으로 나타난다. '미취학초등기'의 경우에도 '미혼신혼기'와 동일한 양상을 보여주고 있다. 반면 '중고등기'의 경우 '부대서비스'와 '식사제공'의 중요성이 다른 집단에 비해 가장 높으며, '대학기'는 다른 집단에 비해 '내외부 편의시설', '서비스 친절도'가 높게 나타난다. '성인기'는 4개 항목에서 다른 집단에 비해 높은 것으로 나타나고 있는데, 4개 항목은 '내부시설 청결도', '부대서비스', '서비스 친절도', '식사제공'이다.

이러한 결과는 자녀의 성장으로 인해 가족생애주기가 다음 단계로 넘어갈수록 친설성, 청결성과 같은 현대시설로서의 속성을 보다 중시하는 경향에서 점차 '현대시설로서의 속성' 뿐만 아니라 체험, 직판, 식사 등의 부대 서비스의 중요성도 함께 고려하는 경향으로 변화한다는 것을 의미한다.

5) 가족생애주기에 따른 농어촌민박 활성화 방안 차이

마지막으로 가족생애주기에 따른 농어촌민박 활성화 방안 인식차이(가설6)를 검증하였다. 가족생애주기를 독립변수로 하고 활성화 방안 10개 항목을 종속변수로 하는 일원분산분석(One-Way Anova)을 실시하였으며, 분석결과 5개의 항목에서 유의한 차이가 발견되었다. 분석결과는 다음의 <표 7>에 나타내었으며, 가설6은 부분채택 되었다.

먼저 전체 응답자들의 활성화 방안에 대한 기술통계분석 결과를 살펴보면, '시설개선' 4.17, '안전한 환경조성' 4.13, '친절성 강화' 4.10의 순으로 다른 항목에 비해 높게 나타나 이들 항목에 대한 개선이 가장 시급한 것으로 나타나고 있다. 이어 3.7~3.8점대의 응답으로 '경관관리 및 개선', '홍보강화', '음식제공 확대', '농업농촌체험 확대', '교육적 프로그램 운영'이 중간 정도의 응답을 보이고 있으며, '가공품 판매 확대'와 '농산물 판매 확대'가 3.3~3.4점대로 가장 낮게 나타나고 있다.

한편, 유의한 차이가 나타난 5개 항목 중 4개 항목은 '농어촌'이라는 농어촌민박의 장소성에 기반한 활동을 강화하는 방안들로 나타났다. 즉, 숙박 서비스를 제공하는 현대시설로서의 경쟁력 강화방안은 생애주기에 따라 차이를 보이지 않은 반면 농어촌이라는 특성을 이용한 경쟁력 강화 방안에 대해서는 생애주기에 따라 상이한 인식을 보이고 있는 것이다. 분석결과를 보면 '중고등기'를 제외한 다른 집단은 모두 현대시설로서의 속성이라 할 수 있는 '친절성 강화' 항목을 타 집단에 비해 중요한 활성화 방안으로 인식하고 있다. 반면, '미취학초등기'의 경우에는 '교육적 프로그램 운영'을, '중고등기'의 경우 '농업농촌 체험 확대'를, '대학기'와 '성인기'의 경우에는 '가공품 판매 확대'를 중요한 활성화 방안으로 인식하고 있는 것이다.

<표 7> 가족생애주기에 따른 농어촌민박 활성화 방안 차이

개선요소	전체	미혼신혼기	미취학초등기	중고등기	대학기	성인기	F	p
시설 개선	4.17	4.19	4.13	4.14	4.10	4.20	.976	.420
홍보 강화	3.82	3.84	3.88	3.80	3.76	3.80	.831	.506
안전한 환경 조성	4.13	4.12	4.04	4.11	4.17	4.16	.935	.442
경관 관리 및 개선	3.86	3.86	3.90	3.78	3.88	3.88	.666	.616
음식 제공 확대	3.81	3.79	3.71	3.76	3.87	3.86	1.519	.194
친절성 강화	4.10	4.14 ^H	4.04 ^{MH}	3.67 ^M	4.13 ^H	4.13 ^H	2.407	.048*
농업·농촌 체험 확대	3.81	3.76 ^M	3.89	3.96 ^H	3.81	3.76 ^M	2.639	.032*
농산물 판매 확대	3.44	3.33 ^L	3.34 ^L	3.54 ^M	3.45	3.57 ^M	5.581	.000***
가공품 판매 확대	3.35	3.28 ^{ML}	3.23 ^L	3.38	3.51 ^H	3.42 ^{MH}	3.761	.005*
교육적 프로그램 운영	3.78	3.77 ^{ML}	3.93 ^H	3.87 ^{MH}	3.70 ^L	3.75 ^{ML}	2.528	.039**

주: Duncan Test 5% 유의수준에서 사후검증, VH(Very High)>H(High)>M(Medium)>L(Low)>VL(Very Low) 순으로 나타냄
* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

V. 결론

본 연구는 가족생애주기에 따라 농어촌민박 이용여부, 이용의향, 이미지, 선택속성, 활성화 방안 인식에 차이가 있는지를 검증하고 이를 통해 농어촌민박 활성화를 위한 방안을 제시하는 데 그 목적이 있으며, 분석결과 모든 가설은 채택 또는 부분채택 되었다. 이에 본 연구의 이론적 시사점은 다음과 같다.

본 연구는 가족생애주기에 따라 농어촌민박에 대한 다양한 행동관련 변수들에 있어 유의한 차이가 있음을 밝혔으며 이는 가족생애주기와 농촌관광 동기, 이미지, 프로그램 선호도의 차이를 연구한 유광민·김기완(2008)의 연구, 가족생활주기와 외식

선택속성 차이를 연구한 유정림 등(2003)과 채신석 등(2006)의 연구, 가족생활주기에 따른 가족관광행태 차이를 연구한 윤원식(2005)의 연구 등과 동일한 결과라 할 수 있다. 즉, 가족의 여가 특히 관광활동에 있어 자녀의 양육에 대한 부담을 의미하는 가족생애주기가 영향변수로 기능함을 확인하였다는 점에서 의의가 있으며 특히 농어촌민박이라는 특정한 숙박형태를 대상으로 가족생애주기에 따른 차이가 있음을 제시하였다는 점에서 더욱 의의가 있다.

〈표 8〉 분석결과 요약 및 시사점

구분	분석결과	실무적 시사점
미혼신혼	- 이용비율과 이용의향이 낮음 - 이미지 및 전반적 품질수준 인식이 전체적으로 낮음 - 내부시설 청결도와 서비스 친절도를 중요하게 인식 - 부대서비스(체험, 직판 등)와 식사제공의 중요성은 낮음 - 경쟁력 강화를 위해 친절성 강화를 중시하며, 농업관련 활동 강화는 낮음	- 친절과 청결 강화
미취학초등	- 이용비율이 높고 이용의향이 가장 높음 - 교육적 이미지가 가장 높으나 편의시설, 청결성 등은 보통수준으로 인식 - 전반적 품질수준 인식 낮음 - 내부시설 청결도와 서비스 친절도를 중요하게 인식, 부대서비스(체험, 직판 등)와 식사제공의 중요성은 낮음 - 친절성 강화와 함께 교육적 프로그램 운영의 필요성을 가장 강하게 인식	- 친절과 청결 강화 - 시설 강화 - 교육적 프로그램 운영(자녀대상)
중고등	- 이용비율과 의향이 전반적으로 높음 - 친절, 편의시설 이미지 높으나, 교육적 낮음 - 전반적 서비스수준 인식 보통 - 식사제공, 부대서비스 중요, 나머지 보통 - 체험과 교육 확대 희망	- 부대기능 강화(체험, 식사, 직판 등)
대학	- 이용비율과 의향이 전반적으로 높음 - 교육적, 친절, 편의시설 높음, 나머지 보통 - 전반적 서비스수준 인식 보통 - 편의시설, 친절도 높음, 부대서비스, 식사제공 높은편 - 친절, 가공품 판매 확대 희망	- 친절, 부대기능 강화 - 성인교육 프로그램 접근
성인	- 이용비율은 낮으나 의향은 높음 - 친절, 편의시설 높으나 교육적 낮음 - 전반적 서비스수준 인식 가장 높음 - 청결도, 부대서비스, 친절도, 식사제공 높음 - 친절, 가공품 판매 확대 희망	- 상위 품질 강조 - 부대기능 강화

본 연구의 실무적 시사점은 다음과 같다.

첫째, 전체 농어촌민박은 청결성과 친절성을 높이기 위한 노력을 기울여야 한다. 분석결과에 따르면 가족생애주기에 따라 농어촌민박의 이용여부, 이용의향, 이미지, 선택속성, 활성화 방안 등에서 유의한 차이가 나타났으나, 전체적으로 볼 때 청결성과 친절성이 미흡한 것으로 나타나고 있다. 즉, 생애주기를 고려하기에 앞서 농어촌민박 전반적으로 청결성과 친절성을 향상시켜야 할 필요가 제기되는 것이다. 또한 장기적으로는 시설을 개선하기 위한 노력도 경주해야 할 것이다.

둘째, 개별 농어촌민박 경영체는 자신의 표적시장을 명확히 하고 이들의 요구에 적합한 시설과 서비스를 갖추어야 한다. '미혼신혼기'를 표적시장으로 할 경우 농어촌민박을 펜션의 이미지에 적합한 형태로 운영하는 것이 필요하다. 실제로 농어촌민박의 상당수는 상호명에 '펜션'을 이용하며 전업으로 운영하는 곳이 있다. '미취학초등기'를 표적시장으로 할 경우 교육적 목적을 가진 체험 프로그램이나 교육 프로그램을 운영하는 것이 필요하며, '중고등기'나 '대학기'를 표적시장으로 한다면 다양한 부대기능을 도입할 필요성이 요구된다. '대학기'의 경우 음식이나 농산물을 주제로 하는 성인 프로그램을 개발하여 운영하는 방안을 고려할 필요가 있다. 또한 '대학기'와 '성인기'의 경우 농장 또는 인근 마을의 농산물이나 가공품을 판매하거나 연계할 수 있는 시스템을 갖추는 것도 농어촌민박을 활성화할 수 있는 방안으로 고려되어야 한다.

또한 본 연구를 통해 다음과 같은 정책적 시사점을 도출할 수 있다. 먼저, 매년 시군구 단위에서 농어촌민박 운영자를 대상으로 진행되는 의무교육을 통해 서비스 마인드를 함양시킬 필요가 있다. 특히 청결성과 친절성을 강조해야 할 것이다.

둘째, 농어촌민박의 유형화 및 유형에 따른 전략적 지원과 육성노력이 요구된다. 농어촌민박 관련 정책의 궁극적인 목적은 농업과 농촌사회의 지속가능성을 확보하는 데 있다. 그러나 지금의 농어촌민박에 대한 이미지나 서비스 품질은 다른 형태의 숙박시설에 비해 저가의 그리고 저품질의 숙박시설로 인식되어 있어 이러한 정책목표를 달성하는 데 어려움이 있다. 따라서 정책당국은 농어촌민박을 운영형태나 서비스 유형 등을 고려하여 유형화하고 각 유형의 특성을 고려한 맞춤형 지원을 펼치는 것이 필요하다. 예를 들어 '펜션형민박', '체험민박', '교육민박', '음식민박' 등으로 유형화 할 수 있을 것이다.

셋째, 공동브랜드를 통한 품질관리 활동과 함께 적극적인 홍보활동이 요구된다. 농어촌민박의 서비스 품질에 대한 인식이 전반적으로 낮은 실정이므로, 품질향상을 위한 노력을 지속적으로 취할 수 있는 품질관리 활동이 필요한 것이다. 또한 농어촌민박 운영자들은 대부분 영세한 규모로 운영하고 있어 자체적인 홍보활동을 수행하는 데 어려움이 있으므로, 공동브랜드를 통해 하나의 네트워크로 조직화하고 공동브랜드를 홍보하기 위한 노력을 수행해야 할 것이다.

그러나 본 연구의 경우 2017년의 자료를 이용하고 있다는 점에서 한계점이 있다.

본 연구는 이처럼 가족생애주기에 따른 농어촌민박의 마케팅 전략 및 표적시장에 맞는 농어촌민박 활성화 전략 수립에 기여할 수 있는 것으로 판단된다. 향후에는 동기 등 다양한 변수와의 관계성에 대한 연구를 수행함으로써 보다 효율적인 마케팅 전략을 수립하는 데 기여할 수 있을 것이다.

참 고 문 헌

- 강동규 · 오현석 · 송완구 · 지민정(2014). *농어촌민박 조식제공을 위한 관련제도 개선방안 연구*. 농림축산식품부.
- 강신겸(2010). 농촌민박 서비스품질이 고객만족과 재방문의사에 미치는 영향: 평창지역 농촌민박을 중심으로. *관광연구논총*, 22(1), 205-221.
- 국무조정실(2018). 농어촌민박을 가장하여 휴양객 피해 초래하는 불법 펜션 더 이상 방치 안한다. 보도자료, 8월 30일.
- 김근중(2005). 농촌 어메니티 민박에 대한 문헌연구. *문화관광연구*, 7(2), 45-56.
- 김권수(2011). 우리나라 국내관광지 숙박시설의 운영방안에 관한 연구 - 내국인 국내관광객의 라이프스타일과 숙박시설 선택속성을 중심으로. *관광레저연구*, 23(1), 555-573.
- 김덕기 · 조아라(2014). *생애주기별 국내관광 행태분석*. 한국문화관광연구원.
- 김병국 · 김용기 · 박석희(2013). 농촌관광 이미지가 관광객 만족 및 재방문의도에 미치는 영향. *관광학연구*, 37(1), 303-324.
- 김시중 · 홍경완 · 조윤진(2005). 농어촌 민박이용객 만족도 분석. *문화관광연구*, 7(1), 121-138.
- 김하영(2008). 가족생활주기에 따른 기혼여성의 여가활동 참가유형, 여가유능감 및 가족여가 공유여부의 관계. *한국여가레크레이션학회지*, 32(3), 85-96.
- 농림축산식품부(2020). 2020년 농촌융복합산업 지역단위 네트워크 구축지원사업 추진요령(공모용).
- 농촌진흥청(2017). *2016 도시민 농촌관광 실태조사*.
- 문석희 · 박덕병 · 김정희(2010). 제주 농촌관광마을 방문객의 농가민박 서비스품질 만족도 연구. *농촌관광연구*, 17(1), 15-39.
- 문화체육관광부(2019). *2018 국민여행조사*.
- 박덕병 · 이민수(2006). 농촌관광마을 농가민박 편의시설 소비자 선호. *농어촌관광연구*, 13(2), 41-62.
- 박덕병 · 이민수 · 김정섭(2004). 농촌관광 시장세분화 연구. *관광학연구*, 28(2), 193-212.
- 박시현(2013). *농촌 6차산업화를 위한 농촌관광의 발전방향*. 한국농촌경제연구원.
- 박시현 · 김용렬 · 권인혜 · 류경선(2012). *농촌관광의 새로운 방향과 정책과제*. 한국농촌경제연구원.
- 백선희(2013). 가족 여행객의 항공사 선택 속성 분석에 관한 연구-가족생활 주기를 중심으로. *한국항공경영학회 춘계학술발표논문집*, 2013, 67-86.
- 유광민 · 김기완(2008). 가족생활주기에 따른 농촌관광 동기, 농촌관광지 선택요인, 농촌체험관광프로그램 선호도의 차이분석. *관광학연구*, 33(4), 403-426.
- 유정림 · 김영국 · 이준엽(2003). 가족 라이프사이클에 따른 레스토랑의 품질 요소별 중요성 차이. *호텔경영학연구*, 12(1), 119-137.
- 윤소영 · 차경욱(2004). 여가인식, 활동유형 및 여가제약의 세대간 비교. *한국가정관리학회지*, 22(2), 97-107.
- 윤원신(2005). 가족 생활 주기에 따른 가족 관광 행태에 관한 연구: 한국 OUTBOUND 상품 중심으로. 경희대학교 관광대학원, 석사학위논문.
- 이광희 · 김향자(1994). *관광진흥을 위한 숙박업 개선대책*. 교통개발연구원.
- 이민수 · 박덕병 · 윤유식(2006). 농촌관광 방문객의 추구편익에 따른 시장세분화. *관광학연구*, 30(6), 219-240.

- 이봉석(1998). 서비스 질이 호텔 이미지 형성에 미치는 영향에 관한 실증적 연구. *관광정책학연구*, 4(2), 145-171.
- 이성호(2008). 여성의 여가활동 참가, 자아효능감, 주관적 규범과의 관계연구. *관광레저연구*, 24(1), 181-200.
- 이승숙(2004). 새로운 숙박시설로서 펜션과 지역 관광산업의 활성화 - 경기도 포천군을 사례로. *지리학논총*, 44, 73-103.
- 이정철 · 박재완(2016). 농어촌지역 숙박활성화에 관한 연구. *해양관광연구*, 9(1), 25-40.
- 이창호 · 이승일(2012). 가구 구성원 변화에 따른 주거이동의 영향 요인 분석: 수도권 거주가구의 주택 거주기간을 고려하여. *국토계획*, 47(4), 205-217.
- 이철주 · 유완 · 김형진(2002). 가구의 생애주기에 따른 통행발생 분석. *대한교통학회 학술발표자료*, 1-6.
- 이현중(2007). 체험관광동기에 따른 관광목적지유형 선정 연구. *관광연구저널*, 21(1), 69-81.
- 이희승 · 전혜진(2009). 숙박선택속성을 통한 숙박업체 유형별 세분화에 관한 연구. *관광연구저널*, 23(3), 291-308.
- 장동현(2018). 농촌민박 서비스품질이 고객만족과 추천의도에 미치는 영향. *농촌계획*, 24(1), 89-97.
- 장윤정(2015). 가구생애주기별 여가관광이동 행태 특성분석: 거주지에서 여가관광목적지를 중심으로. *관광연구저널*, 28(8), 111-123.
- 장한두(2010). 가족생애주기에 따른 신도시 주거환경의 평가. *대한건축학회 논문집 - 계획계*, 26(4), 45-56.
- 조록환 · 박덕병 · 노용호(2005). 도시민의 농촌관광 실태 및 선호도 분석. *문화관광연구*, 7(3), 203-224.
- 조아라(2015). 생애주기별 국내관광 참여행태와 시사점. *한국관광정책*, 59, 12-17.
- 주혜진 · 임상봉 · 신효중(2008). 내생적 농촌관광 발전을 위한 민박활성화방안에 관한 연구: 강원도 인제군 사례를 중심으로. *농어촌관광연구*, 15(1), 59-83.
- 채신석 · 이은수 · 최승만(2006). 가족 생활주기에 따른 가족외식 구매결정 과정에서 가족 구성원의 영향력과 외식선택 속성에 관한 연구. *관광식음료경영연구*, 17(1), 1-20.
- 최동희(2016). 전남지역 중저가 숙박시설의 활성화 방안에 관한 연구. *관광학연구*, 40(7), 89-104.
- 최영준(2010). 민박등급제도에 관한 탐색적 연구. *관광연구*, 25(4), 145-158.
- 추승우(2014). AHP분석을 활용한 농촌민박 선택속성에 관한 연구. *관광학연구*, 38(7), 57-72.
- 통계청 e-나라지표(2020). http://www.index.go.kr/potal/main/EachDtlPageDetail.do?idx_cd=1652 2020.04.22. 검색
- 트랜드모니터(2018). 여행의 즐거움을 배가시키는 숙박시설의 중요성, 새로운 만남과 경험을 위해 게스트하우스 찾는 여행자 많아져. 오픈애즈(<http://www.openads.co.kr>).
- 한광식 · 조성호(2016) 6차산업에서의 농촌체험관광 동기와 선택속성, 관광만족 및 재방문의도간의 구조적 관계에 관한 연구. *호텔관광연구*, 18(3), 40-64.
- 한국소비자원(2019). *펜션형 농어촌 민박 안전실태조사*.
- 황정현 · 이수범(2009). 가족생활주기에 따른 외식동기와 레스토랑 선택속성과의 정준상관관계. *호텔관광연구*, 11(2), 63-175.
- Albaladejo, I. P., & Díaz-Delfa, M. T. (2020). The effects of motivations to go to the country on rural accommodation choice: a hybrid discrete choice model. *Tourism Economics*, DOI doi.org/10.1177/1354816620912062.
- Assael, H. (1998). Acquiring and processing information, In H. Assael (Ed.), *Consumer Behavior and Marketing Action* (5th ed.) (161-193). New York: PWS-KENT Publishing.
- Chen, L. C., Lin, S. P., & Kuo, C. M. (2013). Rural tourism: marketing strategies for the bed and breakfast industry in Taiwan. *International Journal of Hospitality Management*, 32, 278-286.
- Davison, L., & Ryley, T. (2013). The relationship between air travel behaviour and the key life stages of having children and entering retirement. *Journal of Transport Geography*, 26, 73-86.
- Hsiao, T. Y., Tsai, H. Y., Lockyer, T., Sung, P. L., & Kuo, S. Y. (2018). Factors for development of bed and breakfast management in Taiwan. *Anatolia*, 29(3), 393-410.
- Huby, M., & Burkitt, N. (2000). Is the new deal for transport really better for everyone? the social policy implications of the UK 1998 white paper on transport. *Environment and Planning C: Government and Policy*, 18(4), 379-392.
- Lawson, R. (1991). Patterns of tourist expenditure and types of vacation across the family life cycle. *Journal of Travel Research*, 29(4), 12-18.
- Morgan, D. H. J. (2014). *The Family, Politics, and Social Theory* (RLE Social Theory). Routledge.
- Oppermann, M. (1995). Travel life cycle. *Annals of Tourism Research*, 22(3), 535-552.
- Peercy, M. A., & McCleary, K. W. (2011). The impact of the year-round school calendar on the family vacation: an exploratory case study. *Journal of Hospitality & Tourism Research*, 35(2), 147-170.